

УТВЕРЖДЕНО  
приказом генерального директора  
ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор»  
Роспотребнадзора  
от «24» июня 2025 № 216-09

**ПОРЯДОК**  
**проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального бюджетного учреждения науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора)**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящий Порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее по тексту – Порядок) Федерального бюджетного учреждения науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора) (далее по тексту – Центр), разработан в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)», Уставом и иными локальными нормативными актами Центра.

1.2. Контроль качества освоения программ аспирантуры включает в себя итоговую аттестацию аспирантов. Итоговая аттестация по программам аспирантуры является обязательной и проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

1.3. В рамках освоения программ аспирантуры аспирант под руководством научного руководителя осуществляет научную (научно-исследовательскую) деятельность с целью подготовки диссертации к защите. Подготовка диссертации к защите включает в себя выполнение индивидуального плана научной деятельности, написание, оформление и представление диссертации для прохождения итоговой

аттестации. В рамках осуществления научной (научно-исследовательской) деятельности, аспирант решает научную задачу, имеющую значение для развития соответствующей отрасли науки, либо разрабатывает новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, имеющие существенное значение для развития страны.

1.4. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

1.5. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации Центр дает заключение о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – заключение) (*Приложение № 1*), и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта (адъюнкта), соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Для подготовки заключения Центр вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации. Если по результатам итогового испытания аспирант получил оценку «не зачтено», то готовится отрицательное заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Заключение утверждается Генеральным директором Центра и выдается аспиранту. Копия заключения хранится в личном деле аспиранта.

1.6. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из Центра, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры (*Приложение № 2*).

1.7. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – отрицательное заключение).

1.8. Аспирантам, обучающимся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров, после прохождения итоговой аттестации предоставляются по их заявлению дополнительные каникулы в пределах срока освоения программы аспирантуры, по окончании которых производится отчисление аспирантов в связи с освоением программы аспирантуры (*Приложение № 3*).

## **2. Требование к диссертации**

2.1. Критерии, которым должна отвечать диссертация, установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

2.2. Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.3. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.4. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы или приняты к публикации в рецензируемых научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

2.5. При представлении диссертации по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 3, по остальным отраслям науки - не менее 2.

2.6 Диссертация оформляется в соответствии с национальным стандартом РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

2.7. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

### **3. Состав комиссии для проведения итоговой аттестации аспирантов**

3.1. Для проведения итоговой аттестации в Центре создаются аттестационные комиссии (далее по тексту – АК). АК действуют в течение календарного года.

3.2. АК создаются в Центре по каждой образовательной программе и состоят из председателя, заместителя председателя и членов комиссии. На заседаниях АК председательствует председатель за исключением случаев, когда он является научным

руководителем аспиранта, диссертация которого оценивается на данном заседании. В этом случае председательствует заместитель председателя АК.

3.3. Составы АК утверждаются приказом Генерального директора Центра не позднее, чем за один месяц до начала итоговой аттестации.

3.4. Председатель АК утверждается Генеральным директором из числа лиц, работающих в Центре, являющихся членом Диссертационного совета Центра по выбранной научной специальности, и имеющих ученую степень доктора наук по научной специальности.

3.5. АК состоит не менее чем из 5 человек (включая председателя), являющихся сотрудниками Центра и/или приглашенными специалистами, из которых не менее 3 человек являются членами Диссертационного совета Центра по выбранной научной специальности.

3.6. Председатели АК организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к аспирантам при проведении итоговой аттестации.

3.7. На период проведения итоговой аттестации для обеспечения работы АК назначается секретарь и не является их членом. Секретарь АК организует документооборот комиссии в соответствии с настоящим порядком.

3.8. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

3.9. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (*Приложение № 4*). Протоколы подписывает председатель и секретарь. Протоколы сшиваются в книги и хранятся в архиве Центра. Копии протоколов хранятся в личном деле аспиранта.

#### **4. Порядок проведения итоговой аттестации аспирантов**

4.1. Итоговая аттестация аспиранта проводится в Центре в форме публичной оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

4.2. Программа итоговой аттестации включает подготовку окончательного варианта текста диссертации, текста доклада, раздаточного материала, презентации, порядок подготовки и представления диссертации. Программа доводится до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации посредством размещения информации на официальном сайте Центра.

4.3. Научный руководитель аспиранта оформляет письменный отзыв научного руководителя на диссертацию (*Приложение № 5*).

4.4. Не позднее, чем за два месяца (согласно календарному учебному графику) до начала итоговой аттестации на семинаре научного подразделения Центра, где аспирант выполнил диссертационную работу, заслушивается доклад, подготовленный по итогам проделанной аспирантом научно-исследовательской работы и отзыв научного руководителя. При отсутствии на заседании научного руководителя его отзыв зачитывается председателем или секретарем заседания. По результатам заседания принимается решение научного семинара Центра о завершенности научной работы, соответствии диссертации, подготовленной аспирантом, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», возможности допуска к итоговой аттестации и назначаются рецензенты.

4.5. Выписка из протокола семинара научного подразделения Центра в течении 5 рабочих дней от даты проведения семинара передается в отдел аспирантуры Центра (*Приложение № 6*).

4.6. К выписке прикладывается отчет о проверке текста диссертации на наличие или отсутствие использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования (далее – неправомерные заимствования). Проверка диссертации на предмет неправомерных заимствований проводится с применением электронной системы проверки использования заимствованных материалов (система «Антиплагиат»).

4.7. Допуск аспирантов к итоговой аттестации осуществляется на последнем заседании комиссии по промежуточной аттестации (согласно календарному учебному графику) в том числе на основании выписки из протокола семинара научного подразделения Центра, на базе которого была выполнена данная работа. Решение комиссии о допуске оформляется протоколом (*Приложение № 7*).

Не выполнение аспирантом индивидуального плана работы также отражается в решении комиссии по промежуточной аттестации, аспирант не допускается к итоговой аттестации и рекомендуется к отчислению как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального учебного плана, достижению результатов, предусмотренных индивидуальным планом научной деятельности. Не допущенные к итоговой аттестации аспиранты отчисляются из аспирантуры приказом Генерального директора Центра.

4.8. Для проведения объективной оценки диссертационной работы назначаются два рецензента на основании Выписки из протокола семинара научного подразделения Центра. Аспирант обеспечивает наличие у рецензентов текста диссертации не позднее, чем за 30 дней до заседания АК. Один из рецензентов должен иметь ученую степень доктора наук по соответствующей научной специальности, научный или научно-педагогический работник Центра, не являющийся соавтором аспиранта по опубликованным работам по теме исследования, второй рецензент имеющий ученую степень доктора/кандидата наук по соответствующей научной специальности, научный или научно-педагогический работник других научных учреждений или профильных высших учебных заведений. Рецензенты предоставляют секретарю АК рецензии на диссертацию, заверенную в установленном порядке (*Приложение № 8*), не менее чем за 5 дней до заседания АК, в которой дает мотивированное заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». Рецензия, в которой оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна. С рецензиями аспирант должен быть ознакомлен не менее чем за 3 дня до заседания АК.

4.9. Не позднее, чем за один месяц до начала итоговой аттестации (согласно календарному учебному графику) отдел аспирантуры издает приказы:

- о допуске аспирантов к итоговой аттестации (с указанием рецензентов);
- об утверждении состава аттестационной комиссии (фамилия, имя, отчество, должность секретаря комиссий);
- расписание итоговой аттестации (дата, место и время аттестационного испытания).

4.10. В срок не позднее чем за 14 дней до проведения итоговой аттестации, аспирант предоставляет в отдел аспирантуры следующие документы:

- полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи;
- список опубликованных учебных изданий и научных трудов (*Приложение № 9*);
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- отзыв научного руководителя;

– отчет о результатах проверки диссертации на заимствование.

4.11. Объявляя представление диссертации, председательствующий АК называет фамилию, имя и отчество (при наличии) аспиранта, тему диссертации.

Процедура представления включает следующие стадии:

- доклад аспиранта – не более 20 минут;

- ответы на вопросы;

- выступление научного руководителя;

- оглашение отзывов рецензентов по диссертации;

- оглашение результатов внедрения (при наличии).

- проводится обсуждение диссертации, в котором могут принимать участие все присутствующие на заседании АК.

4.12. Решение принимаются простым большинством голосов членов АК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель АК обладает правом решающего голоса.

4.13. Результатом итоговой аттестации является решение АК о соответствии или несоответствии подготовленной аспирантом диссертации критериям, установленным в соответствии Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

4.14. Протоколы аттестационных испытаний сшиваются сотрудниками аспирантуры в книги и хранятся в архиве Центра. Копии протокола аттестационного испытания, оригиналы отзывов рецензентов, отзыв научного руководителя и отчет на заимствование хранятся в личном деле аспиранта. Диссертация передается на хранение в архив Центра.

4.15. Аспиранты, не пришедшие на итоговое испытание по уважительной причине, вправе пройти его в другой день, но не позднее последнего дня периода итоговой аттестации (в соответствии с календарным учебным графиком).

4.16. Пересдача итоговой аттестации с целью изменения решения, принятого на заседании АК по проведению итоговой аттестации, не допускается.

## **5. Порядок проведения досрочной итоговой аттестации**

5.1. Возможность проведения досрочной итоговой аттестации может быть предоставлена аспиранту на основании его личного заявления по установленной форме (*Приложение № 10*), согласованному с научным руководителем.

5.2. На основании заявления, приказом Генерального директора Центра назначается дата заседания АК по соответствующей научной специальности не ранее чем через 30 дней после даты приказа.

5.3. Дальнейшая процедура проведения итоговой аттестации аспиранта, подавшего заявление о досрочной итоговой аттестации, определена настоящим порядком.

## **6. Особенности проведения итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**

6.1. Для аспирантов из числа инвалидов итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

6.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении итоговой аттестации;

присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами АК);

пользование необходимыми аспирантам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Все локальные нормативные акты Центра по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения аспирантов инвалидов в доступной для них форме.

6.4. По письменному заявлению аспиранта инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом итоговой аттестации может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи, а именно, продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации - не более чем на 15 минут.

6.5. В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья Центр обеспечивает выполнение следующих требований при проведении аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются аспирантами на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости аспирантам предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости аспирантам предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у аспирантов;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются аспирантами на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию испытания проводятся в устной форме.

6.6. Обучающийся с ограниченными возможностями не позднее чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговой аттестации с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению

прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Центре).

6.7. В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи итоговой аттестации по отношению к установленной продолжительности.

## **7. Заключительные положения**

7.1. Настоящий Порядок, а также все изменения и дополнения к нему, вводятся в действие с момента утверждения его приказом генерального директора Центра.

7.2. Все условия, не урегулированные настоящим Порядком, регулируются в соответствии с законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами Центра.

Ответственный разработчик:  
Заведующая отделом аспирантуры



Е.С. Кульпонович

УТВЕРЖДАЮ:  
Генеральный директор  
ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор»  
Роспотребнадзора  
\_\_\_\_\_ Ф.И.О.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального бюджетного учреждения науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора)**

Диссертация \_\_\_\_\_  
(название диссертации)

по научной специальности \_\_\_\_\_  
(наименование научной специальности)

по отрасли науки \_\_\_\_\_  
(наименование отрасли науки)

аспиранта \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность и место работы)

Решением аттестационной комиссии по оценке диссертации от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
аспирант \_\_\_\_\_  
(ФИО аспиранта)

выдержал(а) аттестационное испытание с оценкой \_\_\_\_\_  
(зачтено/не зачтено)

По итогам обсуждения диссертации на заседании семинара научного подразделения Центра принято следующее заключение: \_\_\_\_\_

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации  
\_\_\_\_\_

Степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Новизна и практическая значимость проведенных исследований \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Ценность научных работ аспиранта \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

---

---

Научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация \_\_\_\_\_

Полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом \_\_\_\_\_

Считать диссертацию (ФИО аспиранта) соответствующей (не соответствующей) критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Рекомендовать \_\_\_\_\_

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_

Присутствовало на заседании \_\_ чел.

Результаты голосования: "за" - \_\_ чел., "против" - \_\_ чел., "воздержалось" - \_\_ чел., протокол № \_\_ от " \_\_ " \_\_ 20 \_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись заведующего, (ФИО, ученая степень, ученое звание, должность)

**СПРАВКА № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_**

Выдана (Ф.И.О. аспиранта) в том, что он обучался в период с «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ (приказ о зачислении от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г № \_\_\_\_\_) по «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ (приказ об отчислении от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г № \_\_\_\_\_) в аспирантуре по очной форме обучения по специальности \_\_\_\_\_ (шифр, наименование специальности и отрасль науки), сдал кандидатские экзамены и получил следующие оценки:

№ п/п	Наименование дисциплины	Оценка и дата сдачи экзамена	Фамилия, инициалы, учёные степени, звания и должности председателя и членов экзаменационной комиссии
1.	Наименование специальности	Оценка, дата	Состав комиссии: председатель, члены комиссии с указанием должности, ученой степени и ученого звания.

Выдано на основании подлинных протоколов о сдаче кандидатских экзаменов, хранящихся в архиве ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора.

Генеральный директор \_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_ ФИО

Заведующая отделом аспирантуры \_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_ ФИО

Генеральному директору  
ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор»  
Роспотребнадзора  
\_\_\_\_\_ Ф.И.О.  
от аспиранта \_\_\_\_ курса  
Ф.И.О.

Заявление  
о предоставлении дополнительных каникул после прохождения  
итоговой аттестации

Прошу предоставить мне дополнительные каникулы после  
прохождения итоговой аттестации в пределах срока освоения программы  
аспирантуры.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Согласовано:

Заведующая отделом аспирантуры \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр  
вирусологии и биотехнологии «Вектор» Федеральной службы по надзору в сфере  
защиты прав потребителей и благополучия человека  
(ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора)**

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

заседания аттестационной комиссии по проведению итоговой аттестации

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Состав комиссии:

председатель – фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание, должность;  
заместитель председателя - фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание,  
должность;

члены комиссии: фамилия, инициалы, ученая степень (шифр специальности), ученое  
звание, должность членов комиссии.

*(Утвержден приказом № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.)*

Секретарь - фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание, должность.

**СЛУШАЛИ:**

Аспиранта очной формы обучения \_\_\_\_\_  
(Фамилия, имя, отчество)

Тема диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата наук

\_\_\_\_\_ по научной специальности \_\_\_\_\_  
(наименование научной специальности)

по отрасли науки \_\_\_\_\_  
(наименование отрасли науки)

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., место работы, наименование организации, ученая степень, ученое звание, должность)

Рецензент \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., место работы, наименование организации, ученая степень, ученое звание, должность)

Рецензент \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., место работы, наименование организации, ученая степень, ученое звание, должность)

Диссертация обсуждалась на заседании семинара научного подразделения Центра  
\_\_\_\_\_, протокол от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На заседании аттестационной комиссии соискателю заданы следующие вопросы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Заключение по диссертации

1. Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации:

---

2. Научная новизна и основные результаты диссертационного исследования:

---

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований, их практическая и /или теоретическая значимость: \_\_\_\_\_

4. Список работ, опубликованных (или принятых к публикации) в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

---

5. Рекомендации и замечания по диссертации (при наличии)

---

Диссертация соответствует / не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Диссертация \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., название диссертации)

рекомендуется /не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук по специальности \_\_\_\_\_  
(отрасль науки) (шифр и наименование научной специальности)

### Результаты голосования:

«за» - \_\_\_\_\_ чел.,

«против» - \_\_\_\_\_ чел.

«воздержались» - \_\_\_\_\_ чел.

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_  
Секретарь аттестационной комиссии: \_\_\_\_\_

(подписи и фамилии И.О.)

**Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр  
вирусологии и биотехнологии «Вектор» Федеральной службы по надзору в сфере  
защиты прав потребителей и благополучия человека  
(ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора)**

**Отзыв  
научного руководителя**

Аспирант \_\_\_\_\_  
ФИО аспиранта

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
ученая степень, ученое звание, должность, ФИО научного руководителя

Тема диссертации \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

по научной специальности \_\_\_\_\_  
(наименование научной специальности)

по отрасли науки \_\_\_\_\_  
(наименование отрасли науки)

\_\_\_\_\_

*В отзыве должна содержаться краткая характеристика работы, актуальность исследования, научная новизна и практическая значимость исследования, отмечена степень самостоятельности, проявленная аспирантом при выполнении работы, охарактеризована деятельность аспиранта в процессе написания диссертации, а также наличие публикаций и выступлений на конференциях с опубликованными научными статьями или тезисами докладов*

Заключение о соответствии/не соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

\_\_\_\_\_

Подпись научного руководителя \_\_\_\_\_

ученая степень, ученое звание, ФИО

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\*Подпись заверяется в установленном порядке

**Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора)**

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № \_\_\_\_\_

заседания научного семинара отдела \_\_\_\_\_ (название отдела) \_\_\_\_\_ (дата)

Присутствовали на заседании \_\_\_\_\_ человек (ФИО, ученая степень, звание)

**СЛУШАЛИ:**

По результатам подготовленной аспирантом \_\_\_\_\_  
ФИО (полностью)

диссертационной работы по теме

\_\_\_\_\_ по научной специальности \_\_\_\_\_  
(шифр, наименование научной специальности)

по отрасли науки \_\_\_\_\_  
(наименование отрасли науки)

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)

**Решили:**

Принять следующее заключение по диссертации аспиранта \_\_\_\_\_  
ФИО (полностью)

За период с \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. по \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. аспирант полностью завершил научное исследование по теме «\_\_\_\_\_», представил полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи.

*В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, **принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.***

Вывод о степени готовности диссертации и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени кандидата наук).

\_\_\_\_\_

**Далее необходимо выбрать вариант А или Б.**

А) Подготовленная аспирантом диссертация соответствует критериям, установленным в соответствии Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Аспирант \_\_\_\_\_ допускается к итоговой аттестации.  
ФИО (полностью)

В качестве рецензентов назначить:

1. Рецензент \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., место работы, наименование организации, ученая степень, ученое звание, должность)

1. Рецензент \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., место работы, наименование организации, ученая степень, ученое звание, должность)

Б) К представленной работе имеется ряд замечаний, несоответствий (перечисляются).

Аспирант \_\_\_\_\_ не допускается к итоговой аттестации.  
ФИО (полностью)

Председатель \_\_\_\_\_ должность, степень, звание И.О. Фамилия

Секретарь \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

**Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр  
вирусологии и биотехнологии «Вектор» Федеральной службы по надзору в сфере  
защиты прав потребителей и благополучия человека  
(ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора)**

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

заседания аттестационной комиссии по проведению промежуточной аттестации

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Состав комиссии:

председатель – фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание, должность;  
заместитель председателя - фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание,  
должность;

члены комиссии: фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание, должность членов  
комиссии.

*(Утвержден приказом № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.)*

Секретарь - фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание, должность.

**СЛУШАЛИ:**

Председателя аттестационной комиссии \_\_\_\_\_ И.О., представившего материалы:  
протоколы научных семинаров отделов, подготовленные диссертационные работы и  
отзывы научных руководителей аспирантов:

1. Аспиранта очной формы обучения \_\_\_\_\_  
(Фамилия, имя, отчество)

Тема диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата наук

\_\_\_\_\_ по научной специальности \_\_\_\_\_  
(наименование научной специальности)

по отрасли науки \_\_\_\_\_  
(наименование отрасли науки)

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., место работы, наименование организации, ученая степень, ученое звание, должность)

2.

3.

**РЕШИЛИ:**

Допустить до итоговой аттестации аспирантов ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор»  
Роспотребнадзора и назначить рецензентов:

1. Ф.И.О. (аспиранта) тема диссертационной работы: \_\_\_\_\_ по  
специальности \_\_\_\_\_, биологические науки.

Рецензент \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., место работы, наименование организации, ученая степень, ученое звание, должность)

Рецензент \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., место работы, наименование организации, ученая степень, ученое звание, должность)

2.

Председатель комиссии: \_\_\_\_\_

Секретарь: \_\_\_\_\_

Отзыв  
рецензента на диссертационную работу

Аспирант \_\_\_\_\_  
ФИО аспиранта

Тема диссертационной работы \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

по научной специальности \_\_\_\_\_  
(наименование научной специальности)

по отрасли науки \_\_\_\_\_  
(наименование отрасли науки)

Далее дается характеристика диссертационной работы аспиранта:

- актуальность темы;
- степень разработанности научной проблемы;
- обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования;
- соответствие диссертации Паспорту научной специальности;
- научная новизна исследования;
- наиболее существенные результаты исследования, полученные аспирантом лично;
- теоретическая и практическая значимость исследования;
- апробация результатов исследования;
- наличие недостатков;
- характеристика публикаций, отражающих результаты исследования;
- заключение о соответствии/не соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Рецензент \_\_\_\_\_  
должность, место работы, ученая степень, ученое звание, ФИО рецензента

\_\_\_\_\_ 202\_\_ г. \_\_\_\_\_  
подпись ФИО

\*Подпись рецензента заверяется в установленном порядке

СПИСОК  
опубликованных учебных изданий и научных трудов соискателя  
\_\_\_\_\_ (ФИО)

№п/п	Наименование учебных изданий, научных трудов и патентов на изобретения и иные объекты интеллектуальной собственности	Форма учебных изданий и научных трудов	Выходные данные	Объем, с.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
а) учебные издания:					
б) научные труды:					
1	<i>Конструирование ВИЧ-1 иммуногена, несущего эпитопы, узнаваемые широконейтрализующим антителом 10E8 (тезисы конференции)</i>	<i>печатная</i>	<i>Сборник тезисов V Международной конференции по ВИЧ/СПИДу в Восточной Европе и Центральной Азии». –</i>	<i>1/0.5</i>	
в) патенты на изобретения:					
...	Рекомбинантный химерный полипептид – иммуноген пТВ1, обладающий способностью индуцировать антитела, нейтрализующие ВИЧ-1, и предназначенный для использования в качестве компонента вакцины против ВИЧ-1	-	Патент РФ № 2642258	-	

Соискатель \_\_\_\_\_

СПИСОК ВЕРЕН:

Генеральный директор  
ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор»  
Роспотребнадзора \_\_\_\_\_ ФИО

Ученый секретарь  
ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор»  
Роспотребнадзора \_\_\_\_\_ ФИО

Дата

Примечания.

Линии и подстрочные пояснения не печатаются.

1. Список составляется по разделам в хронологическом порядке публикаций со сквозной нумерацией:

- а) научные работы;
- б) авторские свидетельства, патенты, информационные карты, алгоритмы;
- в) учебно-методические работы.

2. В графе 2 приводится полное наименование работы (тема) с уточнением в скобках вида публикации: монография, статья, тезисы, отчет о проведении научно-исследовательских работ, прошедший депонирование; учебник, учебное пособие, руководство, учебно-методическая разработка и другие. При необходимости указывается, на каком языке опубликована работа.

Опубликованной считается учебно-методическая работа, прошедшая редакционно-издательскую обработку по рекомендации учебно-методического совета факультета или образовательной организации высшего профессионального или дополнительного профессионального образования, прошедшая тиражирование и имеющая выходные сведения. Научная работа считается опубликованной в соответствии с установленными требованиями.

Если учебник (учебное пособие) допущен или рекомендован для использования в образовательном процессе, указывается, каким органом исполнительной власти или учебно-методическим объединением дана рекомендация.

3. В графе 3 указывается форма объективного существования работы: печатная, рукописная, аудиовизуальная, компьютерная и др. Дипломы, авторские свидетельства, патенты, лицензии, информационные карты, алгоритмы, проекты не характеризуются (делается прочерк).

4. В графе 4 конкретизируются место и время публикации (издательство, номер или серия периодического издания, год); дается характеристика сборников (межвузовский, тематический, внутривузовский и пр.), место и год их издания; указывается тематика, категория, место и год проведения научных и методических конференций, симпозиумов, семинаров и съездов, в материалах которых содержатся тезисы доклада (выступления, сообщения): международные, всероссийские, региональные, отраслевые, межотраслевые, краевые, областные, межвузовские, вузовские (научно-педагогического состава, молодых специалистов, студентов и т. д.); место депонирования рукописей (организация), номер государственной регистрации, год депонирования, издание, где аннотирована депонированная работа; номер диплома на открытие, авторского свидетельства на изобретение, свидетельства на промышленный образец, дата выдачи; номер патента и дата выдачи; номер регистрации и дата оформления лицензии, информационной карты, алгоритма, проекта.

Все данные приводятся в соответствии с правилами библиографического описания литературы.

5. В графе 5 указывается количество печатных страниц (с.) публикаций (дробью: в числителе – общий объем, в знаменателе – объем, принадлежащий соискателю).

Работы, находящиеся в печати, положительные решения по заявкам на выдачу патентов и прочие не включаются. Не относятся к научным и учебно-методическим работам газетные статьи и другие публикации популярного характера.

7. В графе 6 перечисляются фамилии и инициалы соавторов данной работы. Из состава больших авторских коллективов указываются фамилии первых пяти человек, после чего проставляется «и др., всего \_\_\_\_ человек».

к Порядку проведения итоговой аттестации  
по программам подготовки научных  
и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Генеральному директору  
ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора  
Ф.И.О.

от \_\_\_\_\_  
(Фамилия Имя Отчество аспиранта)

\_\_\_\_\_  
(Шифр, наименование научной специальности и отрасль науки)

### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу предоставить мне возможность досрочного прохождения итоговой аттестации как выполнившему(ей) обязанности по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы, завершившему(ей) работу над диссертацией. Академическая задолженность отсутствует.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(Подпись) (И.О. Фамилия аспиранта)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО:

Научный руководитель

\_\_\_\_\_/И.О. Фамилия/  
(Подпись)